

В диссертационный совет 24.1.023.01  
при Федеральном государственном  
бюджетном учреждении науки Государственном  
научном центре Российской Федерации –  
институте медико-биологических проблем  
Российской академии наук

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
на диссертационную работу  
Суполкиной Натальи Сергеевны  
«Стратегии коммуникативного поведения экипажа  
под действием факторов долговременного космического полета»  
на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности  
3.3.7. – Авиационная, космическая и морская медицина

Актуальность темы диссертационной работы Суполкиной Натальи Сергеевны «Стратегии коммуникативного поведения экипажа под действием факторов долговременного космического полета» связана с современными возможностями увеличения продолжительности космического полета и необходимостью ранней диагностики проявлений стрессового состояния специалистов-членов экипажа разного профиля и оптимизации их работоспособности в условиях напряженной профессиональной деятельности.

Проблема исследования возможностей адаптации в ситуациях напряженной деятельности является одной из традиционных тем исследований в области психологии стресса. Преодоление стресса является центральным вопросом проблемы развития стресса и его адаптационных последствий. Оно оказывает непосредственное влияние на процессы оценки текущих эмоциональных реакций, на характер взаимосвязи человека со средой и на его поведение, а также на отдаленные адаптационные последствия, такие, как самочувствие, состояние соматического здоровья и социальную активность. Очевидно, что стресс и напряжённость, возникающие в профессиональной деятельности представителей экстремальных профессий, непосредственно сказываются на качестве труда и его результатах. Таким образом, результаты подобного рода частных исследований вносят вклад в комплексное изучение особенностей проявления и эффективности развития адаптационного потенциала у членов экипажа в условиях возникновения, динамики и переживания состояний напряженности в деятельности на разных стадиях осуществления проекта.

Преодоление стресса является в первую очередь индивидуальным для каждого человека процессом. Различные стрессовые факторы и ситуации в разной степени влияют и вызывают разные поведенческие реакции у индивидуумов, которые в последствие выберут разные копинг-стратегии для преодоления сложных жизненных и профессиональных ситуаций. Этот факт является одной из методологических проблем изучения преодоления психологического стресса.

ИМБП ВХ.№ 08/1346/21  
от « 19 » 05 2023 г.

Особенности преодоления стресса и выбора стратегий совладания обусловливаются сложностью, опасностью, личностной значимостью переживаемой стрессовой ситуации. На поведение в стрессовой ситуации влияют личностные особенности человека, в частности индивидуальные стили общения, особенности трудовой деятельности, социальной среды и коммуникации. Следует также отметить, что работа в экстремальных условиях сама по себе подразумевает наличие у представителей этих профессий определённой степени стрессоустойчивости, без которой они не могли бы приступить к трудовой деятельности и успешно выполнять ее в дальнейшем. Вопросы оценки оптимального уровня стрессоустойчивости как индивидуальной черты, а также возможностей ее формирования как определенной компетенции в условиях имитационной деятельности, в том числе, в учебных условиях являются еще одной крупной методологической и практической задачей для современной психологической науки. Одним из перспективных путей решения данной проблемы в современной науке считается обращение к теме общения, как основной сферы проявления специфических человеческих эмоций и психических состояний и источника их регуляции и саморегуляции, а также изучение стиля речевой коммуникации. В рамках обсуждаемого автором классического ресурсного подхода к анализу стратегий преодоления стрессогенных ситуаций особенно подчеркивается, что именно в речевой коммуникации отражаются индивидуальные стили реагирования на стресс – копинг-стратегии, определяя речевые корреляты которых, можно выявить признаки психоэмоционального напряжения.

Таким образом, осуществление дистанционного контроля и оценка психоэмоционального состояния членов экипажа, основанные на анализе содержания (контента) их коммуникаций с внешними абонентами может быть использована в комплексной оценке особенностей проявления психологического неблагополучия, регуляции и саморегуляции деятельности, что позволит определить уровень стресса и работоспособности при жизнедеятельности в экстремальных условиях, определяющих эффективность достижения целей с учетом ограничений ситуации, а также может являться основой для создания превентивных и коррекционных мероприятий в работе психологических служб сопровождения ДКП.

Стоит отметить также значение и актуальность такого рода исследований для других областей науки и прикладной деятельности, таких как организационная психология и психология труда, психология экстремальных профессий, социальная психология, педагогика, менеджмент, социальная и образовательная сферы. В современном мире эмпирические данные об особенностях коммуникации, повышения эффективности и стилях общения в дистанционном формате приобретают особую важность и междисциплинарный характер.

Научная новизна работы заключается в подтверждении диагностических возможностей полетного медико-психологического мониторинга, повышения эффективности общения в контуре борт-Земля за счет учета особенностей личностного стиля общения членов экипажа.

Автор впервые сравнил стили речевой коммуникации в дни с различной рабочей нагрузкой в условиях ДКП и 120-дневного изоляционного модельного эксперимента. Впервые были проанализированы недельные медицинские заключения группы медицинского обеспечения за 2015-2018 гг., при этом были выявлены основания для разделения массива дней полета на две большие группы: дни со стандартной нагрузкой и дни с повышенной рабочей нагрузкой. Автор впервые выделил и описал коммуникативные стили членов экипажей. На основании данных в работе сформулированы основные принципы и рекомендации для оптимизации системы общения в контуре борт-Земля в условиях возникновения, динамики и переживания состояний напряженности в деятельности на разных стадиях осуществления проекта.

Суполкиной Н.С. была проведена кропотливая работа по описанию и интерпретации большого массива полученных данных, требующая с одной стороны внимательности, и вдумчивости, а с другой творческого подхода и нестандартности мышления. Объем проанализированного материала составляет 164658 высказываний космонавтов и 5731 высказывание участников эксперимента «Сириус 19». На наш взгляд, в большинстве случаев эта задача была решена.

При обобщении большого количества эмпирических данных, обсуждаемых в работе, были сделаны интересные выводы, в частности, о влиянии степени рабочей нагрузки на объем и структуру общения обследуемых как и в космическом полете, в условиях изоляции. Кроме того, методом контент-анализа впервые были выделены семантические признаки индивидуальных коммуникативных стилей космонавтов, связанные с применяемыми стратегиями преодоления стресса. В диссертации показано, что космонавты могут эффективно общаться с ЦУП и решать возникающие проблемы, используя ресурсы своего доминирующего стиля. При дополнительном напряжении во время космического полета, вызванном чрезмерной рабочей нагрузкой (выход в открытый космос,стыковка и др.) и нештатными ситуациями, профили копинг-стратегий космонавтов остаются относительно стабильными в рамках каждого стиля. Таким образом, индивидуальный коммуникативный стиль членов космического экипажа в условиях ДКП и изоляционного эксперимента может быть выделен как один из важнейших показателей успешности адаптации к профессиональной деятельности в условиях повышенной напряженности и ее эффективности в целом.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования полученных данных для разработки рекомендаций по оптимизации экспериментальных исследований в рамках моделирования экстремальных факторов длительного космического полета. В дальнейшем это могло бы стать основой для успешной подготовки и реализации трудовой деятельности участниками космического полета и наземных служб и устранению негативных факторов, снижающих эффективность выполнения стоящих перед ними задач.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Суполкиной Натальи Сергеевны является актуальной и перспективной в качестве практико-теоретического обоснования в дальнейшем использовании стратегий коммуникативного поведения членов космического экипажа в условиях ДКП, как необходимой опоры для развития системы дистанционного мониторинга психологического состояния экипажа на орбите и оптимизации системы общения в контуре борт-Земля.

Относительно структуры диссертации можно отметить, что она построена по классическому плану. Диссертация открывается введением, построенным по плану автореферата; в нем содержатся актуальность проблемы, цель исследования, задачи исследования сформулированы лаконично и четко. Обзор литературы написан с использованием более 100 зарубежных и отечественных источников и отражает текущее состояние проблемы исследования. Эмпирическая часть работы документирует все этапы исследования, в соответствии с задачами. Следует подчеркнуть, что выводы, сформулированные в диссертационной работе Суполкиной Н.С., обоснованы и отвечают на поставленные задачи.

Диссертация изложена на 142 страницах и состоит из введения, 4 основных глав, заключения, выводов, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и 3 приложений. Работа иллюстрирована 15 рисунками и 11 таблицами. Список цитируемой литературы включает 108 источников, 78 из них на русском и 30 на иностранном языке.

Во Введении автор обосновывает новизну исследования, теоретическую и практическую значимость, формулирует тему, цель, задач, а также положения, выносимых на защиту.

В главе 1 «Актуальные проблемы исследования коммуникации экипажа и ЦУП в долговременном космическом полете» автор описывает факторы космического полёта, а также деривационные феномены, возникающие под действием факторов космического полета, обосновывает параметры проявления психоэмоционального напряжения в речи космонавтов и стили коммуникативного поведения.

В главе 2 «Характеристика исследовательской выборки, методы и методика исследования» обсуждается схема поступления информации о психоэмоциональном состоянии космонавта во время полета, подробно описан метод и процедура контент-анализа, даны характеристики экспериментальных выборок (в космическом эксперименте «Контент» и модельном изоляционном исследовании «SIRIUS 19»). Также в главе содержится описание статистических методов, которые были использованы при обработке и анализе данных.

В главе 3 «Особенности общения экипажа и ЦУП в реальном и модельном космическом полете» отражены результаты контент-анализа переговоров космонавтов за период 2015-2018 гг (эксперимент Контент) и участников эксперимента «SIRIUS 19» за 120-дневный период.

В главе 4 «Обсуждение результатов исследования» автор выделяет особенности общения космонавтов в дни с различной степенью нагрузки, дает характеристику динамики общения в модельном эксперименте, формулирует принципы и рекомендации по эффективному общению между наземными службами и экипажем в ДКП. В целом достоверность полученных результатов и выводов не вызывает сомнений.

В разделе Заключение кратко описаны результаты работы. Диссертация завершается 6-ю выводами, которые корректно сформулированы и полностью соответствуют поставленным в исследовании задачам.

В приложениях представлены бланк контент-таблицы для экспериментов «Контент» и SIRIUS-19, правила кодирования и кодировочная инструкция, которая применялась в обоих случаях.

Диссертация написана хорошим литературным языком, изложена ясно и логично. Литературный обзор читается с большим интересом и отражает хорошее понимание автором современного состояния проблемы. Существенных замечаний к оформлению диссертации не имеется. Данные, представленные в диссертационной работе Суполкиной Натальи Сергеевны, полностью отражены в 10 публикациях в журналах из перечня ВАК РФ и в автореферате. Содержание автореферата соответствует основному содержанию диссертации.

Вместе с тем, хотелось бы отметить ряд вопросов и замечаний, которые возникают при знакомстве с работой. Отметим, что они носят дискуссионный характер:

1. В ходе обсуждения проблемы современных представлений и теорий коммуникаций, в том числе, опираясь в эмпирической части исследования на классическую модель Вирджинии Сатир, автор утверждает, что «*каждый человек, вовлеченный в закрытый коммуникационный контур, имеет устойчивый коммуникативный паттерн*» (в тексте диссертации и в автореферате, стр. 4). Применительно к данному обследованию коммуникация характеризуется как общение в контуре «ЦУП-Экипаж». В своей работе автор подчеркивает, что «*космонавты и астронавты неоднократно выражали потребность в оптимизации коммуникации с ЦУП. По данным J. Stuster, R.A. Noe, ЦУП далеко не всегда рассматривает имеющиеся проблемы с точки зрения астронавтов, игнорируя точку зрения экипажа при принятии решений [Stuster, 2010; Noeetal, 2011]. Решение данной проблемы подразумевает необходимость изучения взаимосвязей между особенностями коммуникации и характеристиками внутри- и межгруппового взаимодействия, выработку подходов к индивидуализации общения с членами экипажа, в том числе, исходя из особенностей их коммуникативного поведения. В своих заключениях специалисты ЦУП постоянно указывают, что в условиях стресса космонавты следуют своему доминирующему стилю общения, отражающему индивидуальные особенности совладания с проблемами. Поэтому изучение присущих космонавту стилевых особенностей общения*

позволит индивидуализировать общение в ходе полета, сделать его более эффективным» (в тексте диссертации и в автореферате, стр. 4). В таком случае речь идет об обоюдном взаимодействии и взаимовлиянии и особенностях общения всех участников диалогического коммуникативного процесса, находящихся в заданном контуре.

В то же время для анализа текстов переговоров между членами экипажа и наземными службами в данном исследовании применялась «*модификация метода контент-анализа, система категорий которой базируется на сочетании ресурсного подхода к анализу стратегий преодоления стрессогенных ситуаций R. Lazarus и S. Folkman [Lazarus, Folkman, 1984] и представлениях Б.Ф. Ломова о функциях общения [Ломов, 1981]*». При этом за единицу анализа коммуникации автором диссертации было предложено единичное «высказывание – полностью законченная мысль» испытуемого (в тексте диссертации и в автореферате, стр. 7).

В связи с этим возникает предположение о целесообразности проведения контент-анализа не в рамках одностороннего высказывания члена экипажа, а в контексте т. н. диалогического единства между всеми участниками коммуникации, под которым понимается в лингвистике и психолингвистике мини-диалог, комплексная единица диалога, представляющая собой объединение двух или нескольких речевых актов на тематической и/или психологической основе. В материальном выражении диалогическое единство представляет собой объединение соседних реплик диалога на коммуникативно-психологической основе, объём такого объединения определяется информативной и психологической исчерпанностью данного этапа общения с позиций речевых партнёров.

Диалогическое единство задается первой репликой-стимулом, появление которой зависит от внутреннего побуждения (интенции) говорящего или возникает ассоциативно под влиянием предшествующего текста. Вторая реплика диалогического единства представляет собой необходимую реакцию на стимул. Иногда объём диалогического единства этим и ограничивается, но часто реплика-реакция в свою очередь служит стимулом для дальнейшего реагирования, так что диалогическое единство продолжается. Основным сигналом конца диалогического единства служит психологическая исчерпанность данного разговора, участники общения понимают, что дальше обсуждать этот вопрос не имеет смысла. Главное в диалогическом единстве — не единство темы, а психологическое движение от «тематического энтузиазма» к тематической исчерпанности. Например, в отличие от независимой первой реплики, последняя реплика диалогического единства абсолютно зависима от предшествующего контекста: она непонятна вне этого контекста, произносится с интонацией завершённости, психологической исчерпанности.

Такой комплексный подход к изучению особенностей коммуникации речевых партнеров в рамках контура «ЦУП-Экипаж» мог бы быть полезным для более полного анализа динамики развития психологического стресса у членов экипажа и для выделения критических периодов его

формирования. Возможно, это позволило бы более четко идентифицировать дополнительную диагностику стратегий коммуникативного поведения у специалистов, участвующих в данном исследовании.

2. На основе результатов диссертации были разработаны практические рекомендации по повышению эффективности информационного обмена между экипажами и специалистами наземных служб ЦУП. Сформулированы основные принципы и общие, не зависящие от коммуникативного стиля, рекомендации для эффективного общения наземных служб и экипажа во время ДКП. Вместе с тем, автор подчеркивает, что *«определение ведущей коммуникативной стратегии поведения космонавта и выявление степени выраженности его аффективного напряжения позволяют специалисту наземной службы выбрать наиболее действенный тип социальной поддержки профессионала во время космического полета в текущей рабочей ситуации»* (в тексте диссертации и в автореферате на стр. 5 и 21). Возникает вопрос, каким образом *специалист наземной службы будет совершать адекватную психологическую оценку ведущей коммуникативной стратегии поведения космонавта и выявление степени выраженности его аффективного напряжения, имеются ли у него достаточные профессиональные компетенции для этого, должны ли они проходить дополнительное обучение для осуществления такой деятельности или такие сведения будут предоставляться сотрудникам ЦУПа специализированной психологической службой на основе предварительного и текущего анализа деятельности членов экипажа.* Например, в конкретном исследования такой анализ проводился *«на основании экспертной оценки, проведенной психологами из группы медицинского обеспечения полета ГМО ГОГУ, которые не участвовали в эксперименте «Контент», и экспериментальная группа была разделена на 3 подгруппы, соответствующие коммуникативным стилям В. Сатир: «блейминг», «плакатинг», «компьютинг»* (в тексте диссертации и в автореферате на стр. 9)

3. В тексте диссертации и в Заключении не указаны перспективы дальнейших исследований и конкретного практического применения полученных результатов, поэтому нам кажется правомерным и крайне необходимым узнать, как будут реализованы сформулированные автором рекомендации и/или нашли ли они свое выражение в подготовке текущих и будущих изоляционных экспериментах и в реальных условиях космических полетов.

Высказанные нами пожелания носят характер рекомендации и ни в коей мере не снижают высокой оценки проведенного исследования.

Диссертационная работа Суполкиной Натальи Сергеевны «Стратегии коммуникативного поведения экипажа под действием факторов долговременного космического полета» посвящена изучению особенностей коммуникативного поведения членов экипажа под действием факторов космического полета в дни с различной степенью рабочей нагрузки, что позволяет наметить пути

решения проблемы ранней диагностики и дифференциации признаков психоэмоционального напряжения у космонавтов и других специалистов, связанных с реализацией ДКП. Она является завершенным теоретическим и практико-ориентированным исследованием, вносящим вклад в понимание механизмов развития психологической адаптации/дезадаптации профессионалов, принимающих участие в ДКП, а также путей повышения эффективности их деятельности.

Диссертационная работа Суполкиной Н.С. является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. №9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утверждённого постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук по специальности 3.3.7. – Авиационная, космическая и морская медицина.



Официальный оппонент  
Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры 2 иностранного языка ФГБОУ ВО  
«Московский государственный лингвистический университет»

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Светлана Величковская".

Величковская С.Б.

Подпись канд. психол.н., доц. кафедры 2 иностранного языка Института иностранных языков  
ФГБОУ ВО МГЛУ Величковской С.Б. УДОСТОВЕРЯЮ

Заместитель начальника  
Управления кадров ФГБОУ ВО МГЛУ  
*17.05.2023 г.*



Белоконь Н.Н.

119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1  
Телефон: +7 (903) 616-24-17  
Эл. адрес: velichkovskaya@gmail.com